



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 18 DEL 18/03/2026

Proposta n. 3 del 09/01/2026

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI CATANIA N. 6044/2025 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R. G. 3299/2024.

L'anno DUEMILAVENTISEI il giorno DICIOOTTO del mese di MARZO alle ore 19:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale		X	
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
CARUSO PIERA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
DI MAURO MARIO	Consigliere Comunale	X		
CANNIZZARO GRAZIA	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale	X		
LOMBARDO FILIPPO	Consigliere Comunale		X	

TOTALE 15 9

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano Santangelo C.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Santangelo C., Patti L. e Di Mauro M.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il sottoscritto Dott. Salvatore Ferro, Responsabile del I Settore “Affari Generali ed Istituzionali”, unitamente alla Dott.ssa Concetta Maria Cascone, Responsabile del Procedimento, attestando di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi nemmeno potenziali né in ipotesi che comportino l’obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo, sottopongono al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione.

Premesso che:

- con ricorso notificato giorno 07 novembre 2022 (Prot. n° 70544/2022) [OMISSIS...] ha impugnato avanti al Giudice di Pace di Catania (R.G. n° 8998/2022) due verbali di contestazione di violazione dell’art 142 comma 7 Codice della Strada, elevati dalla Polizia Municipale del Comune di Misterbianco, con condanna alla rifusione delle spese legali sostenute.
- con sentenza n. 2605 del 29.09.2023 il Giudice di Pace di Catania, accogliendo le difese del Comune, ha rigettato il ricorso per infondatezza, compensando tra le parti le spese processuali.
- con ricorso in appello notificato giorno 25.03.2024 ed iscritto a ruolo il 29.03.2024 [OMISSIS...] ha chiesto al Tribunale di Catania la riforma della suddetta sentenza del GdP n. 2605/2023, oltre alla rifusione delle spese legali;
- con Sentenza n. 6044 del 15/12/2025, notificata il 17/12/2025, il Tribunale di Catania ha accolto l’appello proposto [OMISSIS...] avverso la sentenza del GdP di CT n. 2605/2023, per l’effetto annullando i due verbali di contestazione di violazione al CdS, ed ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento in favore dell’appellante delle spese del primo grado di giudizio, quantificate in € 43,00 per spese vive ed € 346,00 per compensi professionali, oltre accessori di legge, e delle spese del grado di appello quantificate in € 64,50 per spese vive ed € 662,00 per compensi professionali, oltre accessori.

Vista la nota Prot. n. 76247 del 23/12/2025 con la quale la U.O. Avvocatura ha trasmesso la Sentenza del Tribunale di Catania n. 6044/2025, notificata dal legale di parte attrice il 17/12/2025, che prevede il pagamento a carico del Comune delle somme come ivi liquidate.

Considerato che dalla predetta sentenza deriva una condanna a carico del Comune al pagamento in favore [OMISSIS...] della somma complessiva di € 1.578,30 per spese legali di cui € 547,86 a titolo di spese legali di primo grado (€ 346,00 oltre spese generali 15%, c.p.a. 4%, IVA 22% ed € 43,00 per spese vive) ed € 1.030,44 a titolo di spese legali di secondo grado (€ 662,00 oltre spese generali 15%, c.p.a. 4%, IVA 22% ed € 64,50 per spese vive).

Ritenuto che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell’art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese;

Atteso per quanto sopra che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravii di spesa.

Richiamata:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 108 del 17.12.2025, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per l’esercizio 2026/2028.
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 109 del 17.12.2025, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario per l’esercizio 2026/2028.
- la deliberazione di Giunta Municipale n. 343 del 29.12.2025, con la quale è stato approvato il PEG – Piano Economico di Gestione per l’esercizio 2026/2028.

Richiamata la determinazione del Sindaco n. 51 del 19/12/2025 con la quale è stato prorogato, fino a fine mandato amministrativo, l'incarico di Responsabile del I Settore funzionale "Affari Generali e Istituzionali", con relativa attribuzione delle funzioni dirigenziali e consequenziale incarico di Elevata Qualificazione (EQ), già conferito con Determinazione Sindacale n. 12 del 14/03/2025;

Dato atto che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

Visto l'O.R.EE.LL.;

PROPONE CHE IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERI

per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, anche se non materialmente trascritte, di:

1. **Riconoscere** ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla Sentenza n. 6044 del 15/12/2025, con la quale il Tribunale di Catania ha accolto l'appello proposto [OMISSIS...] ed ha condannato il Comune di Misterbianco alla rifusione delle spese di lite, liquidate in totale in € 1.578,30, di cui € 547,86 a titolo di spese legali di primo grado (€ 346,00 oltre spese generali 15%, c.p.a. 4%, IVA 22% ed € 43,00 per spese vive) ed € 1.030,44 a titolo di spese legali di secondo grado (€ 662,00 oltre spese generali 15%, c.p.a. 4%, IVA 22% ed € 64,50 per spese vive).
2. **Demandare** al Responsabile del I Settore l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato consiliare;
3. **Dare atto** che la somma di € 1.578,30 troverà copertura finanziaria con imputazione al cap. 21810 cod. 1.11.1.10 "Pagamento passività per riconoscimento debiti fuori bilancio" Bilancio 2026;
4. **Disporre**, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.
5. **Rendere** la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento
dott.ssa Concetta Maria Cascone

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile del Settore
Salvatore Ferro / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

dott.ssa Rosaria Di Mulo

Il Presidente, passa alla trattazione del **punto n° 1 all'O.d.G.** riguardante la proposta consiliare n. 3 del 09/01/2026: **“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Catania n. 6044/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 3299/2024”**. Invita il responsabile del I Settore “Affari Generali ed Istituzionali”, dott. Salvatore Ferro, presente in aula, ad illustrare la proposta di deliberazione.

Il dott. Ferro: “in questo caso viene chiesto al Consiglio comunale di deliberare il riconoscimento debito fuori bilancio derivante da una sentenza del Tribunale di Catania, con la quale è stato condannato l’ente al pagamento di € 43,00 per spese vive e € 346,00 per compensi, oltre oneri di legge, si è arrivati a questo, perché un soggetto ha impugnato davanti al Giudice di Pace di Catania due verbali di violazione al codice della strada e il Giudice di Pace rigetta il ricorso per infondatezza e compensa tra le parti le spese processuali. A questo punto è stato fatto un ricorso in appello dal soggetto che ha chiesto al Tribunale la riforma della sentenza oltre la rifusione delle spese legali e il Tribunale di Catania, accoglie l’appello avverso la sentenza del Giudice di Pace annullando i verbali di contestazione di violazione e condannando l’ente al pagamento di quanto detto”.

Il Consigliere Anzalone, presidente della VI commissione bilancio: “grazie Presidente, solo una specificazione, il ricorso era stato motivato con la violazione dell’articolo 201 del codice della strada, perché il ricorrente scrive che il verbale non fosse stato notificato nei termini dei 90 giorni previsti dalla legge. Il Giudice di Pace rigetta il ricorso perché asserisce che la tardiva notifica dipendeva da alcune difficoltà d’accertamento addebitabile al trasgressore, il trasgressore fa l’appello, dicendo non sono stato io che ho sbagliato, ma è il Comune che mi ha notificato fuori termine, il giudice secondo grado, quindi il tribunale ha accettato che la notifica dei verbali impugnati, pur nel pieno rispetto del 201, quindi la tardività della notifica non dipendeva da una negligenza dell’Amministrazione, ma da ostacoli che erano direttamente imputabile al ricorrente, ha riformato la sentenza, ha condannato il Comune di Misterbianco ad un debito che arrivava a € 1.578,30, grazie”.

Il dott. Ferro: “volevo precisare che le somme che ho detto prima vanno aggiunte, che erano la condanna, al primo grado, vanno aggiunte anche quelle per la condanna in appello, quindi si arriva a 1.578,30”.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 14 voti favorevoli (*Calogero E.M., Ceglie L., Santangelo C., Nicotra R., Bonaccorso E.V., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M., Cannizzaro G. e Patti L.*) e n° 01 astenuti (*Strano F.*). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente pone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 14 voti favorevoli (*Calogero E.M., Ceglie L., Santangelo C., Nicotra R., Bonaccorso E.V., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M., Cannizzaro G. e Patti L.*) e n° 01 astenuti (*Strano F.*).

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Sentiti i superiori interventi;
- Visto l’esito delle votazioni;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 3 del 09/01/2026: **“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Catania n. 6044/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 3299/2024”**;

DELIBERA

Approvare l’allegata proposta di deliberazione consiliare n° 3 del 09/01/2026: **“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Catania n. 6044/2025 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 3299/2024”**.

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO GENERALE
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano
Santangelo Clarissa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo